

EK:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2022/18)'E DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve Yasal Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten (Yönetmelik) oluşan ithalatta haksız rekabetin önlenmesi hakkında mevzuat (Mevzuat) hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2 Soruşturma

(1) Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yapılan inceleme sonucu Almanya menşeli 3919.90.80.30.11 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) altında yer alan “genişliği 1 metreyi geçen kendinden yapışkanlı dijital baskı folyoları” ithalatına yönelik olarak 27/5/2021 tarihli ve 31493 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2021/22) ile başlatılan dumping soruşturması tamamlanmıştır.

1.3 Yerli Üretim Dalının Temsili

(1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, yerli üretici BES Reklam Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. (BES Reklam) tarafından yapılan ve diğer yerli üreticiler Frimpeks Kimya ve Etiket San. Tic. A.Ş. (Frimpeks) ile Remifol Folyo San. ve Tic. A.Ş. (Remifol) tarafından desteklenen başvurunun Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Soruşturma aşamasında, şikâyeti pasif olarak destekleyen Frimpeks ve Remifol’dan zarar incelemesinde değerlendirilmek üzere detaylı ekonomik göstergeleri talep edilmiş olup, Frimpeks şikâyeti aktif olarak desteklemediğini beyan ederek gerekli verileri iletmemiş, Remifol ise gerekli verileri önce sağlamış olmakla birlikte verilerin doğrulanması öncesinde şikâyeti aktif olarak desteklemediğini bildirmiştir. Bu nedenle, Remifol’un verileri zarar incelemesinde dikkate alınamamış, şikâyetçi BES Reklam “yerli üretim dalı” olarak tanımlanmıştır. Bu raporun ilgili bölümlerinde BES Reklam yerli üretim dalı olarak anılmaktadır.

1.4 Soruşturma ve Zarar İnceleme Dönemi

(1) Damping belirlenmesi için 1/1/2020-31/12/2020 tarihleri arasındaki dönem soruşturma dönemi (SD) olarak kabul edilmiştir. Zarar belirlenmelerinde ise veri toplama ve değerlendirme için 1/1/2018-31/12/2020 arasındaki dönem zarar inceleme dönemi olarak belirlenmiştir.

1.5 İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Almanya’da mukim ilgili üretici/ihracatçılarına, Türkiye’de mukim ithalatçılarına ve Almanya’nın Ankara Büyükelçiliği

ile Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonuna soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraplara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Soruşturma konusu ürünün bir üretici firması ile üç ithalatçı firma soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(5) Soruşturma açılışını müteakip yerli üretim dalından zarar inceleme dönemini içerecek Şekilde güncellenmiş verileri talep ve temin edilmiştir.

(6) Soruşturma kapsamındaki temel tespit ve sonuçları içeren nihai bildirim raporu tüm ilgili taraflarla paylaşılmış olup, rapora ilişkin yalnız ithalatçı ORAFOL Turkey Folyo Ticaret ve Sanayi A.Ő. firmasından görüş alınmıştır.

1.6 Yerinde Doğrulama

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli retici BES Reklam nezdinde yerinde doğrulama, Almanya'da mukim retici ORAFOL Europe GMBH'nin (ORAFOL Europe) lkemizde yerleşik Őubesi ORAFOL Turkey Folyo Ticaret ve Sanayi A.Ő. (ORAFOL Turkey) nezdinde çevrim içi doğrulama gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU YERLİ VE İTHAL ÜRÜNLER

2.1 Ürünün Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonu (GTİP), Tanımı, Teknik zellikleri ve Kullanım Alanları

(1) 2020 yılına kadar Őikyet konusu ürününün yegane gümrük tarife pozisyonu 3919.90.80.30 olmakla birlikte, 2020 yılından itibaren bu GTP altında ürüne mahsus 3919.90.80.30.11 ile "diğerleri" başlıklı 3919.90.80.30.19 nolu GTİP'ler açılmıştır. Bununla birlikte, açılan alt GTİP'ler arasında mali yükümlülük farkı bulunmadığından ürünün büyük çapta 3919.90.80.30.19'dan ithal edildiği, diğer kimi ürünlerin ise başvuru konusu rn GTİP'inden ithal edilmekte olduğu anlaşılmıştır. Yine, gerek ürün ticari tanımından gerek ihracatçı/ithalatçı faaliyet alanlarından koruyucu film ithal ettiği anlaşılan kimi firmaların da yeni açılan başvuru konusu rn GTİP'inden ithalat yapmakta olduğu tespit edilmiştir. Bu itibarla, soruşturma aşamasındaki değerlendirmelerin 3919.90.80.30 nolu GTP esas alınarak yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

(2) rn, dijital baskı için üretilmiş kadmiyum içermeyen yüksek kalite pigment ve UV içerikli yapıya sahip kendinden yapışkanlı monomer PVC filmidir. İ ve dış meknlar ile düz ve hafif kıvrımlı yüzeylerde kullanılmaktadır. Ağırlıklı olarak reklamılık ve fuarcılık sektörlerinde, tabela ve fuar dekorasyonu gibi alanlarda kısa-orta süreli uygulamalar için tercih edilmektedir. Kullanıvcıları ağırlıklı olarak stand organizasyonu yapan fuar tasarımı firmaları ile tabela yapan reklamılardır.

(3) Soruşturma kapsamı eşya münhasıran dijital baskı uygulanmak üzere üretilmiş kendinden yapışkanlı PVC folyo ürünlerinden oluşmakta olup; dijital baskıya elverişli olsun olmasın münhasıran dijital baskı amacıyla üretilmiş olmayan (kaput koruma folyosu, yer grafik folyosu, transparan folyo, kumlama folyosu, translucent folyosu, plotter (kesim) folyosu, polymeric kaplama folyosu, karbon folyo vb.) ürünler ile reflektif folyo ve lümen folyolar başvuru kapsamı dışındadır.

(4) Yapılan inceleme neticesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünün benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler

(1) Başvuru konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre, başvuru konusu ürünün Almanya menşeli olanları için AB-Türkiye Gümrük Birliği nedeniyle %0 gümrük vergisi uygulanmaktadır.

GTİP	KDV	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
		1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
						5	6	7	
3919.90.80.30.11	18%	0	0	0	2,6	0	0	0	6,5
3919.90.80.30.19	18%	0	0	0	2,6	0	0	0	6,5

Kaynak: İthalat Rejimi 2022

1: AB ve STA Ülkeleri, 2: Malezya, 3: Singapur, 4: Venezuela, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7:Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

(2) 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar çerçevesinde, soruşturma konusu ürüne (AB ve STA akdedilen ülkeler hariç) %20 ilave gümrük vergisi (İGV) uygulanmaktadır.

(3) Soruşturma konusu ürünün serbest dolaşıma girişinde, 15/6/2019 tarihli ve 30802 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/2) kapsamında gözetim uygulaması mevcut olup, anılan Tebliğde belirtilen kıymetin altındaki ithalatta tüm ülkelere yönelik olarak “Gözetim Belgesi” aranmaktadır.

3. DAMPİNGE İLİŞKİN BELİRLEMELER

(1) Raporun 4 üncü bölümünde detayları yer aldığı üzere, yerli üretim dahını teşkil eden firma nezdinde yapılan ekonomik göstergelerin doğrulanması çalışması neticesinde, dumpinge karşı önlem alınmasını haklı kılabilecek mahiyette firma zararı bulunmadığı anlaşıldığından ayrıca dumping incelemesi yapılmamıştır.

4. ZARAR/ZARAR TEHDİDİNE İLİŞKİN BELİRLEMELER

4.1 Genel Açıklamalar

(1) Başvuruya ilişkin yapılan incelemede, 2020 yılı başında şikâyet konusu ürüne mahsus 3919.90.80.30.11 nolu ayrı bir GTİP açıldığı, ancak mezkûr GTİP altındaki ithalatın oldukça sınırlı seyrettiği, şikâyet konusu ürün ithalatının büyük çapta “Diğerleri” başlıklı 3919.90.80.30.19 GTİP altına yönelmiş olmasının kuvvetle muhtemel olduğu anlaşılmıştır. Bu doğrultuda, şikâyet başvuru aşamasında sağlıklı ithalat verilerine ulaşmak mümkün olmadığından, soruşturma konusu ürün ithalat miktar ve değerleri 3919.90.80.30 GTP’si altındaki 2018-2020 ithalat beyannameleri üzerinde yapılan çalışmayla tespit edilmiştir. Yapılan çalışma sonuçlarına göre bu GTP altında üç ana ürün grubu yer almaktadır: Folyo/Film, Etiket, Bant.

(2) Yapılan ayrıştırma çalışmasında;

- a) Ürün ticari tanımından hareketle, yalnız “Etiket”, “Bant veya “Folyo/Film” ibaresi içeren beyannameler ayrıştırılmış, bu ifadelerin hiçbirini içermeyenler “Diğerleri” olarak işaretlenmiş,
- b) “Folyo/Film” ifadesini içerenler ile “Diğerleri” olarak işaretlenenler, ihracatçı/ithalatçı faaliyet alanı ile ticari tanımda yer alan ifadenin tamamı incelenerek ayrıca ilave elemeye tabi tutulmuştur.

(3) Başvuru aşamasında yapılan söz konusu çalışmayla elde edilen en iyi veriler ve yöntem kullanılarak soruşturma konusu ürün ithalat verilerinin nesnel temellere oturtulması sağlanmış, soruşturma açılması halinde elde edilecek ilave bilgilerle ithalat analizinin derinleştirilmesi öngörülmüştür. Bu doğrultuda soruşturma açılmasıyla birlikte, soruşturma konusu ürün ithalatçılarına gönderilen soru formlarında yalnız soruşturma dönemi değil zarar inceleme döneminin tamamı için tüm ülkelerden yapılan ithalat verileri talep edilmiş, bu suretle kendinden yapışkanlı PVC folyo ürünleri (Folyo/Film grubu) içinden soruşturma konusu ürün özelinde daha detaylı ayrıştırma yapılması hedeflenmiştir.

(4) Soru formuna 3 ithalatçı cevap vermiş olup, söz konusu ithalatçılar piyasada en çok bilinen ithal ürünlerin yetkili distribütörleridir. Bahse konu ithalatçılardan elde edilen veri/bilgiler elverdiği ölçüde ithalat verilerinde yapılabilecek güncellemeler yapılmış; bu suretle soruşturma açılış aşamasında hedeflendiği üzere, elde edilen en iyi veriler kullanılarak ithalat verilerinin nesnel temelinin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

(5) Öte yandan, şikâyet başvurusunda da yer aldığı üzere, şikâyetçi firmanın ana girdi kalemlerinden olan silikonlu kâğıdı ilişkili firmasından temin ettiği anlaşılmış olup, adı geçen ilişkili firma faaliyetinin yerli üretim dalı ekonomik göstergelerine olası etkisine işbu raporun ilgili bölümlerinde ayrıca değinilmektedir.

4.2 Soruşturma Konusu Ülke İthalatının Mutlak Gelişimi

(1) Almanya menşeli ithalatın gelişimi incelendiğinde, 2018 yılında 1.363 ton olarak gözlenen ithalat miktarının 2019 yılında 1.796 ton ve 2020 yılında 1.699 ton olarak gerçekleştiği ve 2018-2020 yılları arasında %24,64 artış gösterdiği görülmektedir. Almanya menşeli ithalatın başvuru konusu ürün ithalatı içerisindeki payına bakıldığında ise; 2018 yılında %62,5 seviyesinde olan

ithalat içindeki payın 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla %54,7 ve %58,3 olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Almanya'dan gerçekleştirilen ithalatın ortalama birim fiyatları 2018 yılında 4,1 ABD doları/kg iken 2019 ve 2020 yıllarında 3,5 ABD doları/kg olarak kaydedilmiştir.

4.3 Üçüncü Ülkelerden Gerçekleştirilen İthalatın Mutlak Gelişimi

(1) Başvuruya konu olmayan üçüncü ülkeler menşeli toplam ithalata bakıldığında 2018 yılında 818 ton olan ithalat miktarının 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 1.487 ton ve 1.214 seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir. Üçüncü ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı ise 2018 yılında %37,5 iken, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla %45,3 ve %41,7 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Başvuruya konu olmayan üçüncü ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ortalama birim fiyatlarına bakıldığında da 2018 yılında 3,1 ABD doları/kg olan ortalama birim fiyatın 2019 ve 2020 yıllarında ise sırasıyla 3,05 ABD doları/kg ve 2,9 ABD doları/kg olarak soruşturma konusu ithalat birim fiyatlarının altında gerçekleştiği görülmektedir.

4.4 İthalatın Nispi Gelişimi

(1) İnceleme konusu ithalatın toplam Türkiye pazarındaki nispi konumunu görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı 2018-2020 yılları arasında incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında başvuru sahibi yerli üreticinin yurtiçi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurtiçi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2018 yılı 100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Buna göre yurt içi tüketim endeksi 2018'de 100 iken 2019 yılında 135, 2020 yılında 119 olmuştur.

(3) Almanya'nın 2018 yılında 100 olan pazar payı endeksi, 2019 yılında 97'ye gerilemiş, 2020 yılında 104 seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkelerin toplam pazar payı endeksi ise 2018 yılı 100 kabul edildiğinde, 2019 yılında 134'e yükselmiş, 2020 yılında ise 124 olmuştur.

(5) Öte yandan yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018 yılı 100 kabul edildiğinde, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 79 ve 78 olarak gerçekleşmiştir.

4.5 Soruşturma Konusu İthalatın İç Piyasa Fiyatları Üzerindeki Etkisi

(1) Soruşturma konusu ülke menşeli ürün ithalatının yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatları üzerindeki etkisini incelemek üzere fiyat kırılması ve fiyat baskısı hesapları yapılmıştır.

4.5.1 Fiyat kırılması

(1) Başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın soruşturma döneminde başvuru sahibi yerli üreticinin fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün

fiyatlarının, Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarına göre ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, Alman menşeli ürünün yurtiçine yeniden satışlarında %95'in üzerinde paya sahip ürün tipleri esas alınmış, bu ürünler yerli üretim dalının muadil ürün tipleriyle aynı ticari aşamada mukayese edilmiştir. Mukayesede soruşturma döneminde yapılan tüm satışlar dikkate alınmıştır.

(3) Yapılan hesaba göre, Almanya menşeli ithalatın birim fiyatlarının, yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı, ithal ürün fiyatlarının YÜD fiyatlarının %2-%6 aralığında üzerinde gerçekleştiği anlaşılmıştır.

4.5.2 Fiyat baskısı

(1) Başvuru konusu ülke menşeli ithalatın, yerli üretim dalının fiyatlarını baskı altında tutup tutmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı hesabı ithal ürünün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını olması gereken seviyeye göre yüzde olarak ne kadar baskı altında tuttuğunu göstermektedir.

(2) Şikâyetçi firmanın ürüne mahsus faaliyet karlılığı dikkate alındığında, soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın yerli üretim dalı üzerinde fiyat baskısına neden olmadığı tespit edilmiştir.¹

4.6 Yerli Üretim Dalı Ekonomik Göstergeleri

(1) Yerli üretim dalını teşkil eden şikâyetçi firmanın sunduğu kimi veriler, firma nezdinde yapılan yerinde doğrulama çalışması tespitleri çerçevesinde güncellenmiş olup, zarar incelemesinde güncellenmiş veriler kullanılmıştır. Eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk lirası bazındaki veriler TÜİK'in yayımladığı yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış, böylelikle reel değerlere ulaşılmıştır. Veriler 2018 yılı 100 olacak şekilde endekslenmiştir.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 olan üretim miktar endeksi, 2019 yılında 99 ve 2020 yılında ise 82 olarak gerçekleşmiştir. Anılan dönemde yerli üretim dalının üretim kapasitesi 100 birimden 130 birime yükselmiş, kapasite kullanım oranı endeksi de sırasıyla 100, 76 ve 63 seviyesinde gerçekleşmiştir.

b) Yurtiçi satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 olarak kabul edilen yurtiçi satış miktarı endeksi 2019 yılında 107 olmuş, 2020 yılında ise 93'e gerilemiştir. Aynı dönemde yurtiçi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100, 111, 102 olarak gerçekleşmiştir.

¹ Üretimde temel iki girdiden biri olan silikonlu kâğıdı tedarik ettiği ilişkili firmanın faaliyet karlılığı da hesaba katıldığında, şikâyetçi firmanın ürüne mahsus faaliyet karlılığı daha yüksek düzeye çıkmaktadır.

c) Yurtiçi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için ağırlıklı ortalama yurtiçi satış fiyatı 2018 yılında 100, 2019 yılında 104 ve 2020 yılında 110 olarak gerçekleşmiştir.

ç) Yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 olarak kabul edilen ihracat miktarı endeksi 2019 yılında 90, 2020 yılında ise 66 olarak gerçekleşmiştir. Aynı dönemde yurtdışı satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100, 89, 69 olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018 yılında 100 iken 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 79 ve 78 olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyetler

(1)Yerli üretim dalının söz konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 kabul edilen birim sınai maliyeti 2019 ve 2020 yılında sırasıyla 100 ve 105 olmuştur.

(2) Yerli üretim dalının söz konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 kabul edilen birim ticari maliyeti ise 2019 yılında 97'ye gerilemiş, 2020 yılında ise yine 100 seviyesinde gerçekleşmiştir.

f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının yurtiçi satışlardan elde ettiği birim kâr 2018 yılında 100 olarak kabul edildiğinde, 2019 yılında 527 ve 2020 yılında 822 seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yurtdışı satışlardan elde ettiği birim kâr 2018 yılında -100 olarak kabul edildiğinde, 2019 yılında -69 ve 2020 yılında -4 seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurtiçi ve yurtdışı satışlarından elde ettiği toplam birim kâra bakıldığında ise 2018 yılında -100, 2019 yılında 553 ve 2020 yılında 1.124 seviyesinde gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının stok miktar endeksi 2018 yılında 100, 2019 yılında 59 ve 2020 yılında 31 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının stok çevirim hızı endeksi 2018 yılında 100, 2019 yılında 145 ve 2020 yılında 205 olarak gerçekleşmiştir.

ğ) İstihdam ve ücretler

(1) Yerli üretim dalının başvuru konusu ürünün üretiminde faaliyet gösteren direkt işçi istihdam endeksi 2018 yılında 100 iken, 2019 yılında 96 ve 2020 yılında 81 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının brüt işçi ücreti endeksi ise 2018 yılında 100, 2019 yılında 91 ve 2020 yılında 102 olarak gerçekleşmiştir.

h) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının inceleme konusu ürün üretim ve satışı ile sağladığı reel nakit akışı endeksi 2018 yılında 100 iken, 2019 yılında 454'e, 2020 yılında ise 644'e yükselmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2018 yılında 100 iken 2019 yılında 90'a gerilemiş, 2020 yılında ise 97 olarak gerçekleşmiştir.

i) Sermaye artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 olarak kabul edilen öz sermayesi 2019 yılında 97 ve 2020 yılında 110 olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yenileme yatırımı ve kapasite artışı için yapılan tevsi yatırımı incelenen dönemde mevcut değildir.

(2) Yerli üretim dalının toplam karlılığının öz sermayesine oranına ilişkin yatırımların geri dönüş oranı endeksi ise 2018 yılında -100 iken, 2019 yılında 575, 2020 yılında ise 848'e yükselmiştir.

4.7 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının 2018-2020 döneminde üretiminde düşüş yaşandığı, bununla birlikte düşüşün büyük çapta yurtdışı satışlardaki gelişmeler kaynaklı olduğu, yurtdışı satışlarında da azalma olmakla birlikte bunun sınırlı düzeyde kaldığı tespit edilmiştir.

(2) Diğer taraftan, satılan mal ticari maliyeti aynı seviyelerde seyretmesine karşın; yurtdışı satış fiyatlarındaki yüksek orandaki artış neticesinde, yurtdışı satışlardan ürün karının incelenen dönemde büyük oranda artış gösterdiği, silikonlu kâğıt tedarik eden ilişkili firmanın faaliyet sonuçları ile birlikte dikkate alındığında, karlılık düzeyinin esasen ekonomik göstergelere yansımadan da yüksek düzeyde olduğu anlaşılmaktadır.

(3) Öte yandan, aynı dönemde firmanın dönem sonu stoklarının azaldığı, stok çevrim hızının arttığı; karlılıktaki gelişmeye bağlı olarak, ürün nakit akışı ve yatırımların geri dönüşü gibi göstergelerde de çok yüksek oranlı artışlar yaşandığı tespit edilmiştir.

(4) Ayrıca, Almanya menşeli ürün ithalatının yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı, soruşturma konusu ürünün piyasaya birim giriş fiyatının yerli üretim dalı fiyatının üzerinde seyrettiği görülmüştür.

(5) Bu çerçevede, zarar inceleme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde; yerli üretim dalının yurtdışı operasyonuna ilişkin ekonomik göstergelerinin genel olarak bozulma göstermediği, tersine karlılık göstergeleri itibarıyla oldukça olumlu bir seyir izlediği tespit edilmiştir.

4.8 Zarara/Zarar Tehdidine İlişkin Değerlendirme

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, maddi zararın belirlenmesine temel teşkil eden etkenler incelenmiştir.

(2) Soruşturma konusu üründe, 2018-2020 döneminde genel ithalatın %33,5 artış gösterdiği; ülkeler bazında değerlendirildiğinde, Almanya menşeli ithalat %24,6 düzeyinde artarken, Çin Halk Cumhuriyeti menşeli ithalatın %69, Belçika menşeli ithalatın ise %1972 oranında arttığı tespit edilmiştir.

(3) Yerli üretim dalının pazar payının 2018 yılına göre 2020 yılında azaldığı, buna karşın bu azalışın büyük oranda Çin ve Belçika'dan ithalatın pazar payı artışı neticesinde ortaya çıktığı anlaşılmıştır. SD'de soruşturma konusu ülke menşeli ithal fiyatlarının YÜD fiyatlarını kırmaması ve baskılamaması esasen bu tespiti açıklayıcı/destekleyici mahiyettedir. SD'de Almanya menşeli ithalat fiyatları YÜD fiyatlarının %2-%6 arasında üzerinde seyretmiş iken, Çin'den ithalatın birim fiyatının Alman menşeli ithalatın oldukça altında kaldığı görülmüştür.

(4) Öte yandan, yüksek oranlı karlılık artış seyri ve düzeyi ile birlikte dikkate alındığında, yerli üretim dalının pazar payındaki olumsuz gelişimin tek başına bir zarar göstergesi olarak kabul edilemeyeceği değerlendirilmiştir.

(5) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin bütüncül olarak değerlendirilmesi neticesinde; yerli üretim dalının üretiminde ve kısmen yurtiçi satışında gerileme yaşanmış olmakla birlikte, yurtiçi satışlardan ürün karının zarar inceleme döneminde %822 oranında artış gösterdiği, ilişkili silikonlu kâğıt tedarikçisi firmanın faaliyet sonuçları ile birlikte dikkate alındığında, karlılık düzeyinin esasen ekonomik göstergelere yansiyandan daha da yüksek seviyede olduğu, aynı dönemde firmanın dönem sonu stoklarının azaldığı, stok çevrim hızının arttığı; karlılıktaki gelişmeye bağlı olarak, ürün nakit akışı ve yatırımların geri dönüşü gibi göstergelerde de çok yüksek oranlı (sırasıyla %644 ve %848) artışlar yaşandığı tespit edilmiştir.

(6) Öte yandan, firmanın hızla artan karlılığı, asıl ithalat artışının üçüncü ülkeler kaynaklı olması, soruşturma konusu ürünün yerli ürün fiyatlarını kırmaması/baskılamaması, üretici/ihracatçı stok düzeyinde belirgin bir artış olmadığını tespiti gibi unsurlar dikkate alındığında yerli üretim dalının zarar tehdidinde de maruz olmadığı anlaşılmaktadır.

5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, Almanya menşeli "Genişliği 1 metreyi geçen kendinden yapışkanlı dijital baskı folyoları" ürünü ithalatının yerli üretim dalında maddi zarara/zarar tehdidinde neden olmadığı tespit edilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ve Ticaret Bakanının onayı ile Almanya menşeli "Genişliği 1 metreyi geçen kendinden yapışkanlı dijital baskı folyoları" ithalatına yönelik soruşturmanın dampainge karşı önlem alınmaksızın kapatılmasına karar verilmiştir.